

RELATÓRIO EXTERNO DA

# AUTOAVALIAÇÃO

---

2020 / 1



# INTRODUÇÃO

---



Trata-se de relatório geral de Autoavaliação Institucional, realizado pela Comissão Permanente de Avaliação - CPA da Faculdade de Direito de Santa Maria - FADISMA (código INEP 2297), composta, atualmente, pelos seguintes seguimentos: a) docentes; b) técnicos administrativos; c) discentes; d) representantes de egressos e comunidade externa, de acordo com o Regimento da Comissão Permanente de Avaliação Institucional, com redação aprovada em 31/03/2017 e a Portaria n. 024, de 26 de setembro de 2017.



## INSTITUIÇÃO:

Faculdade de Direito de Santa Maria – FADISMA  
Código Inep: 2297



## MANTENEDORA

Pró-Ensino Sociedade Civil Ltda.  
Código Inep: 1497



## COMPOSIÇÃO DA CPA

<b>Prof. Clodoveo Ghidolin</b>	Presidente – Representante do Corpo Docente;
<b>Prof. Fábio da Silva Porto</b>	Vice-Presidente - Representante do Corpo Docente;
<b>Prof<sup>a</sup>. Olinda Barcellos</b>	Representante do Corpo Docente;
<b>Prof. Jovani Patias</b>	Representante do Corpo Docente;
<b>Prof. Neandro Vieira Thesing</b>	Representante do Corpo Docente da EaD;
<b>Ass. Adm. Alessandra Posser</b>	Representante dos Técnicos - administrativos;
<b>Ass. Adm. Andrewes Koltermann</b>	Representante dos Técnicos - administrativos;
<b>Acad<sup>a</sup>. Vitória Mendonça Medeiros</b>	Representante do Diretório - Curso de Direito;
<b>Acad. Filipe de Moura Martins</b>	Representante do Diretório – Ciências Contábeis;
<b>Acad. Beloní Gomes da Silva</b>	Representante Discente – Direito – Diurno;
<b>Acad. Diego Veronese Guterrez</b>	Representante Discente – Direito – Noturno;
<b>Acad<sup>a</sup>. Leticia Cargnelutti Jovanovich</b>	Representante Discente – Ciências Contábeis;
<b>Sr<sup>a</sup>. Ana Carolina Serro Polita</b>	Representante dos Tutores da EaD;
<b>Sr<sup>a</sup>. Luciane Squarcieri Rodrigues</b>	Representante Externo - Setor Privado;
<b>Sr<sup>a</sup>. Marcia Ferraz Meneghel</b>	Representante Externo - Setor Privado;
<b>Sr<sup>a</sup>. Thais Lougue</b>	Representante Externo - Setor Privado;
<b>Sr. Bruno de Souza Corrêa</b>	Representante Externo - Setor Privado;
<b>Sr. Raonny Canabarro Costa da Silva</b>	Representante Externo - Setor Privado;
<b>Sr. Rodrigo da Cunha Lopes</b>	Representante Externo - Setor Privado;
<b>Sr. Vitalínio Lannes Guedes</b>	Representante Externo - Setor Privado;
<b>Sr. Édem Alexandre da Silva</b>	Representante Externo - Setor Público;
<b>Sr. Péricles Lamartine Palma da Costa</b>	Representante da OAB;
<b>Sr<sup>a</sup>. Simone Terezinha Zanon</b>	Representante do CRC – RS.



## DESENVOLVIMENTO:

O presente relatório tem como objetivo apresentar os dados relativos à avaliação institucional atinente ao período 2020/1 dos Cursos de Ciências Contábeis, Direito e Tecnologia em Segurança Pública Municipal. Neste semestre, conforme cronograma da CPA, foi avaliada a parte I do Eixo 3.



## METODOLOGIA:

Os resultados tabulados seguem as orientações do SINAES atribuindo os conceitos **“Excelente”, “Muito Bom”, “Suficiente”, “Insuficiente”, “Não Existem”** e a IES acrescentou o conceito de **“Desconheço”**. Este último conceito tem apenas a função de informar a existência de falhas no processo de informação/comunicação entre os segmentos que compõem a Instituição e as suas diretrizes institucionais e pedagógicas, sempre que este percentual ultrapassar 10% a CPA deverá investigar as causas desta situação.

A IES definiu que a nota mínima esperada em cada item da avaliação é a nota 3, que corresponde a “suficiente”. Em havendo notas inferiores ao respectivo conceito, as coordenações são informadas a respeito do resultado e terão prazo para apresentar à CPA as medidas que foram tomadas.





## **EIXO 3 (POLÍTICAS ACADÊMICAS)** **PARTE I - ENSINO DA GRADUAÇÃO**

Somente Comunidade Discente:



**Avalie seu professor: aspectos formais; práticas didático-pedagógicas; formas e critérios de avaliações.**

**01**

Qual o conceito que você atribui ao seu professor quanto à pontualidade, integralidade da aula, motivação e disponibilidade para dialogar com os discentes?

**02**

Qual o conceito que você atribui ao seu professor quanto ao domínio do conteúdo, organização, linguagem e clareza das aulas?

**03**

Qual o conceito que você atribui ao seu professor quanto à metodologia de aula e critérios de avaliação?



**Avalie à disciplina**

**01**

Qual o conceito que você atribui quanto à integração da disciplina com as demais disciplinas e os objetivos do curso?

**02**

Qual o conceito que você atribui quanto à adequação da bibliografia ao acervo de livros existente?

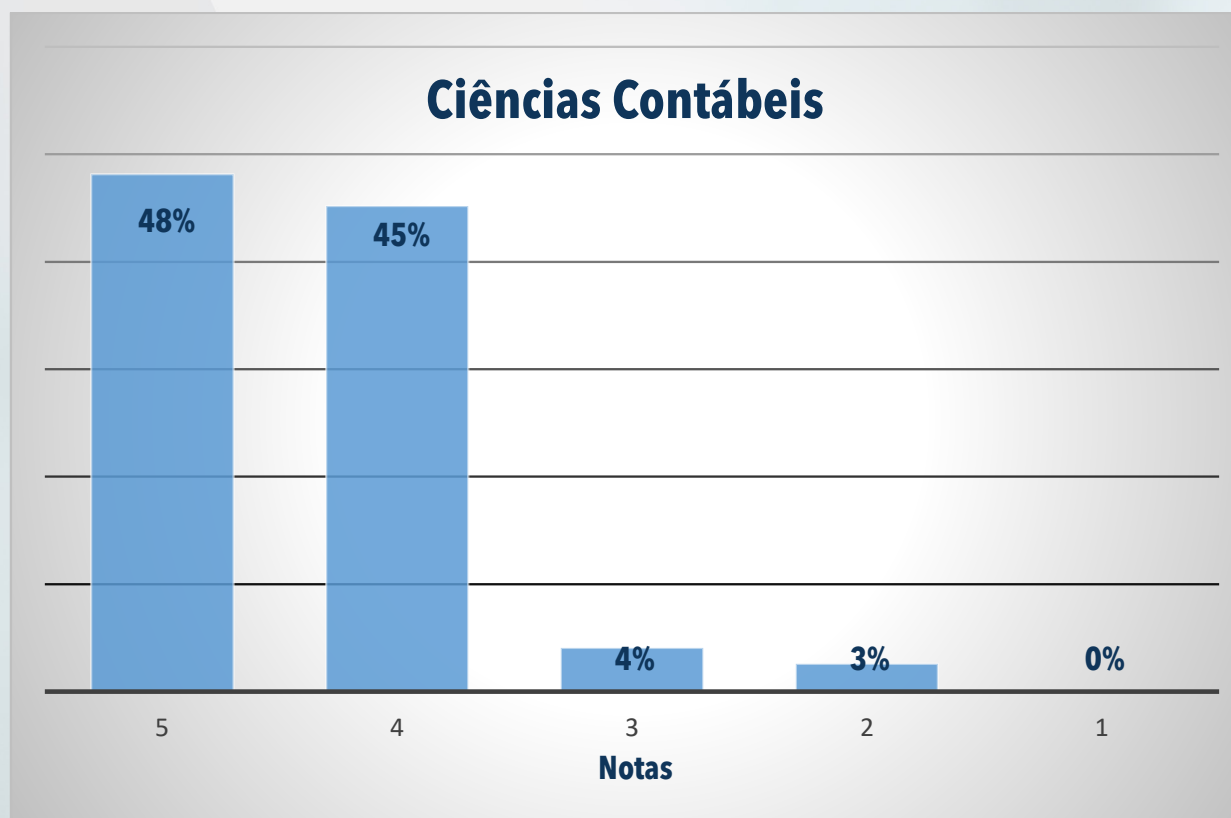
**03**

Qual o conceito que você atribui à importância da disciplina para sua formação profissional?

# DESENVOLVIMENTO

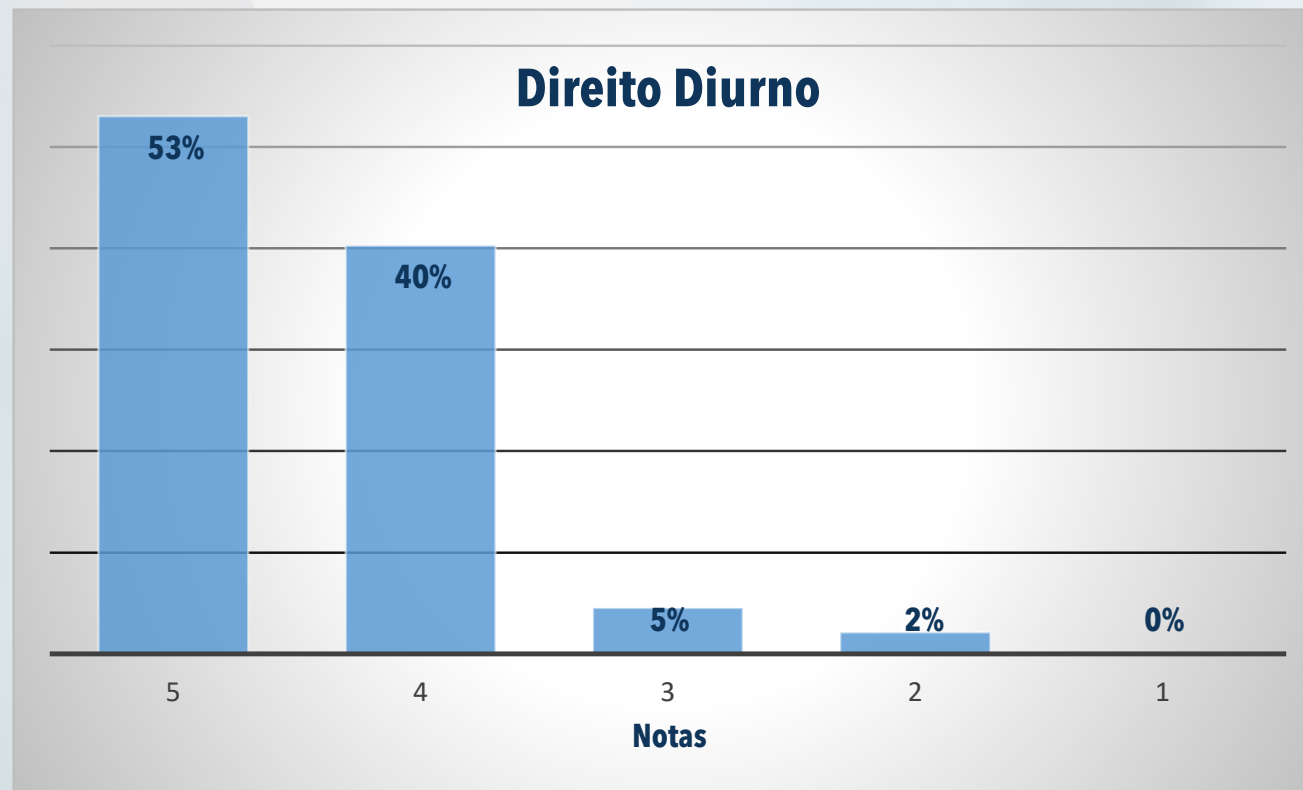


Na avaliação institucional do período 2020/1 foram 113 alunos do curso de Ciências Contábeis que responderam à avaliação, resultando nas seguintes proporções:



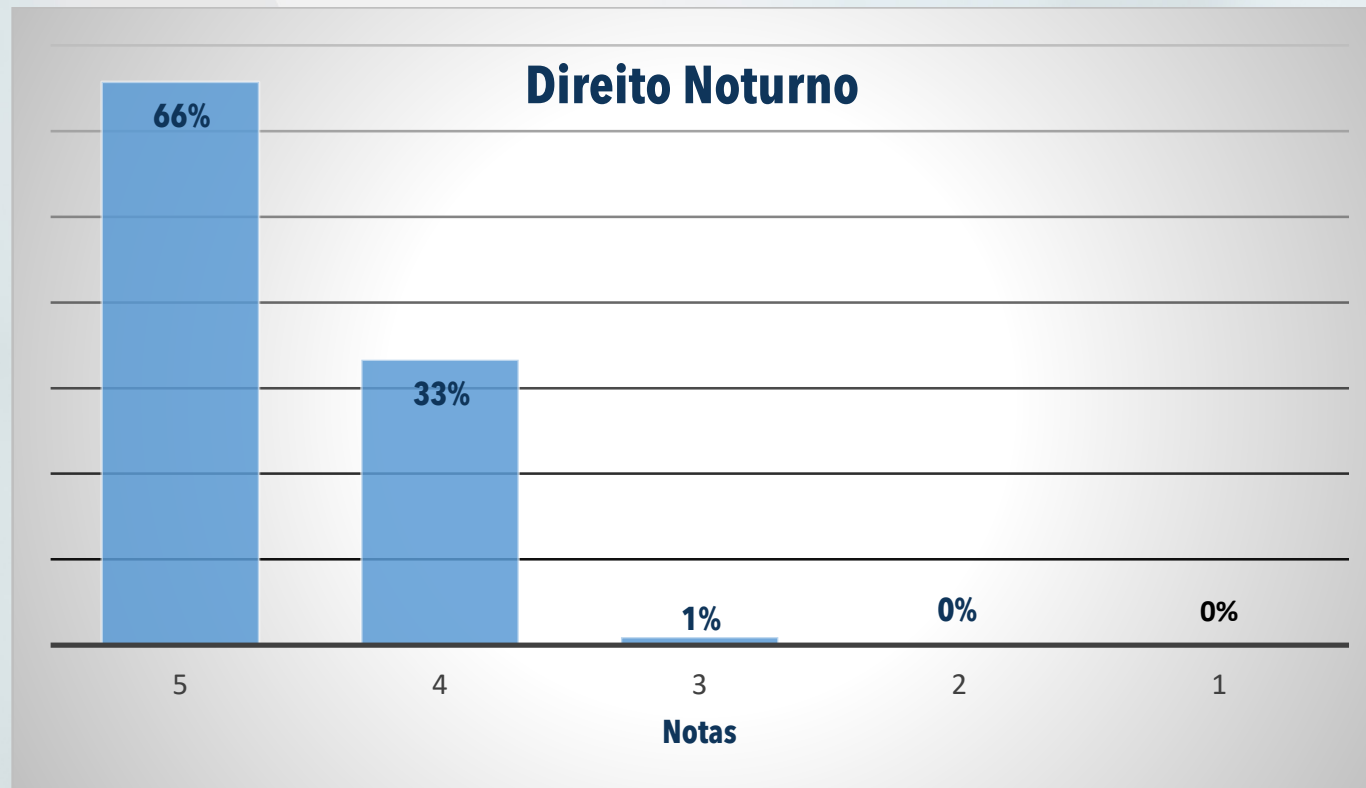


Na avaliação institucional do período 2020/1, foram 129 alunos do curso de Direito Diurno que responderam à avaliação, resultando nas seguintes proporções:





Na avaliação institucional do período 2020/1, foram 150 alunos do curso de Direito Noturno que responderam à avaliação, resultando nas seguintes proporções:





# SÍNTESE DO PERÍODO

---



O índice de participação dos alunos no processo de avaliação institucional 2020/1 foi de 70% dos alunos do curso de Ciências Contábeis e de 62% dos alunos do curso de Direito. Ademais, foram identificados resultados inferiores a nota 3, no curso de Ciências Contábeis, em duas disciplinas. Ao mesmo tempo foram identificados resultados inferiores a nota 3, no curso de Direito, em somente duas disciplinas. As Coordenações reuniram os professores das disciplinas indicadas na avaliação institucional, procurando detectar os motivos do resultado e promovendo medidas para superar as dificuldades identificadas. A Comissão Permanente de Autoavaliação Institucional, como consideração final, destaca que a Instituição alcançou resultados positivos no período 2020/1.

